

Hof van Cassatie, 1^e k., 16 december 2016

D.16.0008.N

Zet.: de h. E. Dirix, voorzitter, mw. B. De Coninck, de h. A. Smetryns, sectievoorzitters, B. Wylleman en K. Moens, raadsheren

O.M.: de h. A. Van Ingelgem, advocaat-generaal

Adv. mr. B. Maes

Beoefenaars van een vrij beroep – Toepasselijkheid Boek XIV WER - Voor dit vrij beroep kenmerkende intellectuele prestaties

Beoefenaars van een vrij beroep – Toepasselijkheid boek VI WER – Sluit toepassing deontologische regels niet uit

Uit de artikelen I.1, 1°, I.8. 35° WER en de wetsgeschiedenis volgt dat de activiteiten van de beoefenaars van een vrij beroep vallen¹ onder Boek XIV voor zover deze activiteiten specifiek behoren tot de intellectuele prestaties die kenmerkend zijn voor dit vrij beroep, terwijl de activiteiten waarvoor dit niet het geval is, onderworpen zijn aan de bepalingen van Boek VI WER.

De omstandigheid dat bepaalde activiteiten van de beoefenaar van het vrij beroep vallen onder de bepalingen van Boek VI WER, doet geen afbreuk aan de toepasselijkheid op deze laatste van de deontologische gedragsregels eigen aan het vrij beroep, ook wat de activiteiten betreft die niet kenmerkend zijn voor dit vrij beroep. De deontologische regels zijn dus niet enkel relevant voor de prestaties van beoefenaars van een vrij beroep die als een kenmerkende intellectuele prestatie van dat beroep kunnen worden beschouwd.

Personnes exerçant une profession libérale – Applicabilité du Livre XIV CDE - Prestations intellectuelles caractéristiques de ces professions

Personnes exerçant une profession libérale – Applicabilité du Livre XIV CDE – N'exclut pas l'application des règles déontologiques

La circonstance que certaines activités de la personne exerçant une profession libérale tombent sous les dispositions du Livre VI CDE, ne nuit pas à l'applicabilité à celles-ci des règles de conduite déontologiques typiques de la profession libérale, même en ce qui concerne les activités qui ne sont pas caractéristiques de cette profession libérale. Les règles déontologiques ne sont donc pas uniquement pertinentes pour les prestations des personnes exerçant une profession libérale qui peuvent être considérées comme une prestation intellectuelle caractéristique de cette profession.

Il résulte des articles I.1, 1°, I.8. 35° CDE et de l'histoire de la loi que les activités des personnes exerçant une profession libérale tombent sous l'application du Livre XIV CDE pour autant que ces activités appartiennent spécifiquement aux prestations intellectuelles caractéristiques de cette profession libérale, alors que les activités pour lesquelles ceci n'est pas le cas, sont soumises aux dispositions du Livre VI CDE.

(N. D. t. Nederlandse orde van advocaten bij de balie te Brussel)

[...]

¹ Het Hof spreekt in zijn arrest van "ressorteren". Dat woord bestaat in het Nederlands niet volgens Van Dale.

Gegrontheid

1. Krachtens artikel I. 1. 1°, Wetboek Economisch Recht (hierna: WER) wordt, behoudens andersluidende bepaling in Titel 2, voor de toepassing van dit wetboek verstaan onder "onderneming": elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die op duurzame wijze een economisch doel nastreeft, alsmede zijn verenigingen.

Bij de onder Titel 2 opgenomen definities bepaalt artikel I. 8. 35°, WER dat voor de toepassing van Boek XIV de volgende definitie geldt voor beoefenaar van een vrij beroep: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die op een intellectueel onafhankelijke wijze en onder zijn eigen verantwoordelijkheid een beroepsactiviteit uitoefent die hoofdzakelijk uit intellectuele prestaties bestaat, voorafgaand de vereiste opleiding heeft gevolgd, tot permanente vorming is gehouden, onderworpen is aan een bij of krachtens de wet opgericht tuchtorgaan en geen koopman is in de zin van artikel 1 Wetboek van Koophandel.

2. Boek VI getiteld "Marktpraktijken en consumentenbescherming" beoogt krachtens artikel VI. 1., § 1, voornamelijk de regeling van de marktpraktijken en de bescherming van de consument, onverminderd de bijzondere regels die hieromtrent zijn vastgesteld in bepaalde sectoren.

Boek XIV getiteld "Marktpraktijken en consumentenbescherming betreffende beoefenaars van een vrij beroep" beoogt krachtens artikel XIV. 1. §1, eerste lid, WER voornamelijk de regeling van de marktpraktijken en de bescherming van de consument betreffende de beoefenaars van een vrij beroep, onverminderd de bijzondere regels die hieromtrent zijn vastgesteld voor de verschillende vrije beroepen.

Krachtens het tweede lid van deze laatste bepaling is dit boek van toepassing op de beoefenaars van een vrij beroep "voor de intellectuele prestaties kenmerkend voor deze beroepen die zij leveren".

3. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat de invoeging van het Boek XIV "marktpraktijken en consumentenbescherming betreffende de beoefenaars van een vrij beroep" zijn oorsprong vindt in de specificiteit van de vrije beroepen die een onderscheiden benadering door de wetgever noodzakelijk maakte. Ter bescherming van de consument, gelden specifieke en strengere deontologische regels waaraan de beoefenaars van een vrij beroep zijn onderworpen. Met de invoeging van voormeld Boek XIV beoogde de wetgever verder de ongrondwettigheid te verhelpen ingevolge de voorheen voorhanden zijnde uitsluiting van de beoefenaars van een vrij beroep uit het toepassingsgebied van de Wet marktpraktijken en consumentenbescherming, schraptte hij enerzijds de bepalingen van deze wet die niet relevant zijn voor de beoefenaars van een vrij beroep en voerde hij anderzijds bepalingen in die specifiek zijn voor beoefenaars van de vrije beroepen.

4. Uit de voormelde bepalingen en de wetsgeschiedenis volgt dat de activiteiten van de beoefenaars van een vrij beroep ressorteren onder Boek XIV voor zover deze activiteiten specifiek vallen onder de intellectuele prestaties die kenmerkend zijn voor dit vrij beroep, terwijl de activiteiten waarvoor dit niet het geval is, onderworpen zijn aan de bepalingen van Boek VI WER.

5. De omstandigheid dat bepaalde activiteiten van de beoefenaar van het vrij beroep ressorteren onder de bepalingen van Boek VI WER, doet evenwel geen afbreuk aan de toepasselijkheid op deze laatste van de deontologische gedragsregels eigen aan het vrij beroep, ook wat de activiteiten betreft die niet kenmerkend zijn voor dit vrij beroep.

6. Het middel dat ervan uitgaat dat deontologische regels enkel relevant zijn voor de prestaties van beoefenaars van een vrij beroep die als een kenmerkende intellectuele prestatie van dat beroep kunnen worden beschouwd, gaat uit van een verkeerde rechtsopvatting.

Het middel faalt naar recht.

[...]