

Hof van Cassatie, 1^e k., 27 januari 2017

C.15.0238.N

Zet.: mw. B. De Coninck, de h. A. Smetryns, sectievoorzitters, K. Mestdagh, B. Wylleman en K. Moens, raadsheren

O.M.: de h. C. Vandewal, advocaat-generaal

Adv.: mr. H. Geinger en B. Maes

Weens Koopverdrag – Art. 40 - Mededelingsplicht m.b.t. de niet-conformiteit – Goede trouw – Mededeling na levering en ontvangst van de goederen

Art. 40 Weens Koopverdrag dat zijn rechtsgrond vindt in het beginsel van de uitvoering van de overeenkomst te goeder trouw, legt een positieve mededelingsplicht m.b.t. de niet-conformiteit op aan de verkoper. Op grond van het vereiste van de goede trouw moet worden aangenomen dat de mededeling moet gebeuren zodra de verkoper zich van het gebrek aan conformiteit bewust wordt, zodat de koper eventueel nog kan afzien van de transactie. De verkoper handelt in strijd met voornoemde meldingsplicht en met de goede trouw wanneer hij het gebrek aan conformiteit slechts meedeelt aan de koper na levering en ontvangst van de goederen, terwijl hij naar eigen zeggen hiervan al eerder op de hoogte was.

Convention de Vienne concernant la vente – Art. 40 – Obligation d’information en ce qui concerne la non-conformité – Bonne foi – Communication après la livraison et la réception des marchandises

L’article 40 de la Convention de Vienne concernant la vente, qui puise sa cause juridique dans le principe de l’exécution de bonne foi de la convention, met à charge du vendeur une obligation d’information positive en ce qui concerne la non-conformité. On doit accepter, sur la base de l’exigence de bonne foi, que cette communication doit se faire dès que le vendeur se rend compte du défaut de conformité, de sorte qu’éventuellement, l’acheteur puisse encore renoncer à la transaction. Le vendeur enfreint cette obligation d’information et il méconnaît l’obligation de bonne foi, s’il ne communique le manque de conformité à l’acheteur qu’après la livraison et la réception des marchandises, alors que, selon ses propres dires, il en avait connaissance auparavant.

(Köbo-Donghua GmbH & Co KG t. Bogaert Transmission BVBA)

[...]

III. BESLISSING VAN HET HOF

Beoordeling

Eerste middel

1. Artikel 1, eerste lid, a), van het Verdrag der Verenigde Naties van 11 april 1980 inzake internationale koopovereenkomsten betreffende roerende zaken, opgemaakt te Wenen, hierna Weens Koopverdrag, bepaalt dat dit Verdrag van toepassing is op koopovereenkomsten betreffende roerende zaken tussen partijen die in verschillende Staten gevestigd zijn, wanneer de Staten verdragsluitende Staten zijn.

2. Artikel 38, eerste lid, Weens Koopverdrag bepaalt dat de koper de zaken binnen een, gelet op de omstandigheden zo kort mogelijke, termijn moet keuren of doen keuren.

Krachtens het tweede lid van deze bepaling kan de keuring, indien de overeenkomst tevens het vervoer van de zaken omvat, worden uitgesteld tot na de aankomst van de zaken op hun bestemming.

Artikel 39, eerste lid, Weens Koopverdrag bepaalt dat de koper het recht verliest om zich erop te beroepen dat de zaken niet aan de overeenkomst beantwoorden, indien hij niet binnen een redelijke termijn nadat hij dit heeft ontdekt of had behoren te ontdekken de verkoper hiervan in kennis stelt, onder opgave van de aard van de tekortkoming.

Krachtens het tweede lid van deze bepaling verliest de koper in ieder geval het recht om zich erop te beroepen dat de zaken niet aan de overeenkomst beantwoorden, indien hij de verkoper niet uiterlijk binnen een termijn van twee jaar na de datum waarop de zaken feitelijk aan de koper werden afgegeven, hiervan in kennis stelt, tenzij deze termijn niet overeenstemt met een in de overeenkomst opgenomen garantietermijn.

3. Artikel 40 Weens Koopverdrag bepaalt dat de verkoper zich niet kan beroepen op het bepaalde in de artikelen 38 en 39, indien het niet-beantwoorden van de zaken aan de overeenkomst betrekking heeft op feiten die hij kende of waarvan hij niet onkundig had kunnen zijn en die hij niet aan de koper heeft bekend gemaakt.

4. Deze bepaling vindt haar rechtsgrond in het beginsel van de uitvoering van de overeenkomst te goeder trouw en houdt verband met de bedoeling van de artikelen 38 en 39 Weens Koopverdrag.

Deze artikelen willen verzekeren dat de verkoper tijdig in kennis wordt gesteld van het niet-beantwoorden van de zaken aan de overeenkomst, zodat een symmetrisch niveau van informatie wordt bereikt tussen de partijen en de redelijke verwachtingen van beide partijen worden gewaarborgd.

Wanneer de verkoper het niet-beantwoorden van de zaken aan de overeenkomst evenwel kende of er niet onkundig kon van zijn, vereist artikel 40 Weens Koopverdrag dat de verkoper dit zo snel mogelijk aan de koper bekend maakt, zodat een symmetrisch niveau van informatie en de redelijke verwachtingen van de partijen gevrijwaard blijven.

5. Aldus dient de verkoper die vóór de levering kennis had of niet onkundig kon zijn van het niet-beantwoorden van de zaken aan de overeenkomst, dit vóór de levering aan de koper mee te delen.

6. In het tussenarrest van 26 november 2013 oordelen de appelrechters dat:

- artikel 40 Weens Koopverdrag een positieve mededelingsplicht oplegt aan de verkoper;
- op grond van het vereiste van de goede trouw moet worden aangenomen dat de mededeling moet gebeuren zodra de verkoper zich van het gebrek aan conformiteit bewust wordt, zodat de koper eventueel nog kan afzien van de transactie;
- de mededeling van de niet-conformiteit in elk geval dient te gebeuren voor de levering;
- de verkoper in strijd handelt met voornoemde meldingsplicht en met de goede trouw wanneer hij het gebrek aan conformiteit slechts mededeelt aan de koper door middel van de factuur, dit wil zeggen na levering en ontvangst van de goederen, terwijl hij naar eigen zeggen hiervan al eerder op de hoogte was.

7. Door op die grond te oordelen dat de verkoper de niet-conformiteit niet tijdig aan de koper heeft medegedeeld, zodat niet beantwoord wordt aan de vereisten van artikel 40 Weens Koopverdrag, verantwoorden de appelrechters hun beslissing naar recht.

Het middel kan niet worden aangenomen.

[...]